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Dersin İçeriği:

Bu ders, toplumsal olguları anlama ve açıklama amacını taşıyan yöntembilimsel yaklaşımları feminist yöntemin temel soru ve sorunsalları çerçevesinde ele almayı amaçlamaktadır. Ders iki bölüm olarak planlanmıştır. İlk bölümde dersin amaçları doğrultusunda feminist yönteme dair alandaki yaklaşım ve teknikler ele alınacaktır. Bu sayede temel kavramların ve tartışmaların aktarılması planlanmaktadır. İkinci bölümde alanın disiplinler arası nitelikleri gözetilerek belirli disipliner alanlarda yöntemsel yaklaşımlar ele alınacaktır. Bu bölüm her hafta ayrı bir konuda olmak üzere her biri kendi alanında araştırmalar yürüten misafir akademisyenler tarafından yürütülecektir. Aynı zamanda dersin sonunda ilgili alandaki bilgiye dayanarak öğrencilerin özgün bir araştırma tasarımı ortaya koymaları hedeflenmektedir.

Dersin Kaynakları:

Bu derste kullanılan kaynaklar her haftanın konu başlığı altında sayfa sayıları belirtilerek listelenmiştir. Bu kaynaklar dönem başında öğrencilerin kullanımına hazır olarak sunulacaktır. Dersin ikinci bölümünde misafir hocalar tarafından yürütülecek derslerin kaynakları daha sonra duyurularak, dersten en az bir hafta önce temin edilecektir.

Dersin Sorumlulukları:

Derse düzenli devam ve katılım önemlidir. Derse katılan öğrencilerin her haftanın okuma kaynaklarını okuyarak her birine ilişkin yazılı bir değerlendirme hazırlaması gerekmektedir. Bu değerlendirmenin yazılma amacı öğrencinin haftalık okumaları yaptığını ve dersteki tartışmalara hazırlandığını göstermesidir. Bu ödevler, yazarın öne çıkardığı önemli noktaları belirten, varsa eksik bıraktığı noktaları gösteren, genel sorunsalı ortaya koyan, öğrencinin okuduğu metin hakkındaki fikirlerini ve sorularını aktaran bir içerikte olmalıdır. Her makale-kitap bölümü için ayrı bir değerlendirme yazısı yazılmalıdır. Bu yazılar 250-500 sözcük aralığında olmalıdır. Bu ödevler ilgili hafta dersin başında teslim edilmelidir. Ders sırasında, dersten sonra, dönem sonunda vb verilen değerlendirme ödevleri dikkate alınmayacaktır. Ödevler iki kopya olarak hazırlanmalı, biri öğrencide kalırken diğeri teslim edilmelidir. Bilgisayar çıktısı olması zorunlu değildir, el yazısıyla yazılıp fotokopiyle çoğaltılabilir. Üzerine isim, öğrenci numarası, haftalık konu başlığı gibi bilgiler yazılmalıdır. Birden fazla kâğıt kullanılmışsa birbirine iliştirilmeli ya da poşet dosya kullanılmalıdır. Haftalık değerlendirme yazılarının dönem başından sonuna kadar tüm haftalarda yazılması gerekmektedir.

Ayrıca öğrencilerin dönem başından başlayarak öncelikli olarak teze yönelik ya da başka bir konuda özgün araştırma konusu seçerek bunu bir araştırma projesi olarak tasarlamaları beklenmektedir. Araştırma projesi taslağı dersin ilk bölümü tamamlandıktan sonra teslim edilecek, değerlendirme, öneriler ve eleştiriler çerçevesinde geliştirilerek dönem sonunda tamamlanmış olarak teslim edilecektir.

Öğrenci Araştırma Projelerinde Bulunması Gereken Özellikler:

1.Açıkça tanımlanmış bir araştırma konusu:

• Araştırma konusunun tanımı,

• Konunun neden araştırılmaya değer olduğu ve akademik önemi,

• Konu hakkında bilinmek/araştırılmak istenenin tanımlanması ve konunun sınırlarının çizilmesi; neyin içerileceğinin, neyin dışlanacağının saptanması,

2.Araştırma yönteminin tanımı:

• Araştırma konusunda elde edilmek istenen bilginin niteliğinin tanımlanması ve bu bilgiyi elde etmek için ne türde bir bilgi gerektiğinin anlatılması (niceliksel/ niteliksel bilgi gereksinmesinin ayrıştırılarak tanımlanması)

• Araştırma yönteminin gereksindiği veri toplama tekniklerinin tanımlanması ve gerekçelerinin belirtilmesi,

3.Veri toplama tekniklerinin açıklanması:

• Niceliksel veri toplama teknikleri için gerekli görülen kavramsal çerçeve, işlevsel kategoriler, değişkenler ve araştırma sorularının saptanmış olması; ölçme, örnekleme konularında gerekli seçimlerin yapılmış olması.

• Niteliksel veri toplama teknikleri için anlaşılmak istenen toplumsal olguyla nasıl, hangi bağlamda, hangi araçlarla ilişki kurulacağının tanımlanması; anlaşılmak istenen olgunun keşfedilmek istenen boyutlarının öngörülmesi,

4.Veri analizinin nasıl yapılacağının tanımlanması:

• Niceliksel veriler kullanılarak nelerin analiz edileceğinin ve elde edilecek bilginin tanımlanması,

• Niteliksel verilerin nasıl kodlanacağı, sınıflandırılacağı, betimleneceği ve kavramsallaştırılacağının tanımlanması.

Değerlendirme:

Haftalık değerlendirme yazıları %50

Araştırma Projesi %40

Derse devam ve katılım %10

Önemli Tarihler

Araştırma projesi taslağı ilk teslim tarihi 15 Nisan 2016

Araştırma projesi son teslim tarihi 27 Mayıs 2016

6. Haftadan itibaren konu başlığının yanında yazılan tarihlerde ders yapılacaktır.

Ders Planı

1. Hafta

Feminist Yöntem diye bir şey var mı?

Ramazanoglu, Caroline, ve Holland, Janet. Feminist Methodology: Challenges and Choices, New York: SAGE Publications, 2002. (1-17, 23-41).

Mies, Maria. “Feminist Araştırmalar için Metodolojiye Doğru.” Kadın Araştırmalarında Yöntem. Der. S. Çakır ve N. Akgökçe. İstanbul: Sel Yayıncılık, 1995. 48-64.

Tekeli, Şirin. “Bilimlerde Metodolojinin ‘Kadın Bakış Açısından’ İrdelenmesi.” Türkiye’de Kadın Olgusu. Der. Necla Arat. İstanbul: Say Yayınları, 1992. 29-50.

Tanesini, Alessandra. Feminist Epistemolojilere Giriş. Çev. Gülhan Deniz, Berivan Binay, Ümit Tatlıcan. İstanbul: Sentez Yayınları, 2012. 85-104.

2. Hafta

Feminist Epistemolojik Yaklaşımlar

Ramazanoglu, Caroline, ve Holland, Janet. Feminist Methodology: Challenges and Choices, New York: SAGE Publications, 2002. (60-80.)

Tanesini, Alessandra. Feminist Epistemolojilere Giriş. Çev. Gülhan Deniz, Berivan Binay, Ümit Tatlıcan. İstanbul: Sentez Yayınları, 2012. 119-194, 283-320.

Stanley, Liz, ve Wise, Sue. “Feminist Araştırma Sürecinde Metot, Metodoloji ve Epistemoloji.” Kadın Araştırmalarında Yöntem. Der. S. Çakır ve N. Akgökçe. İstanbul: Sel Yayıncılık, 1995. 67-98

Harding, Sandra. “Introduction: Standpoint Theory as a Site of Political, Philosophic, and Scientific Debate.” The Feminist Standpoint Theory Reader, Intellectual and Political Controversies. Ed. Sandra Harding. Routledge: New York and London, 2004. 1-17.

3. Hafta

Analitik bir kategori olarak toplumsal cinsiyet ve bir imkan olarak feminist bilgi

Scott, J. W. “Toplumsal Cinsiyet: Faydalı Bir Analiz Kategorisi.” Feminist Tarihin Peşinde. Ed. Fahriye Dinçer, Özlem Aslan. İstanbul: bgst Yayınları, 2013. (61-104).

Scott, J. W. “Toplumsal Cinsiyet: Hala Faydalı Bir Analiz Kategorisi mi?” Feminist Tarihin Peşinde. Ed. Fahriye Dinçer, Özlem Aslan. İstanbul: bgst Yayınları, 2013.181-196.

Tanesini, Alessandra. Feminist Epistemolojilere Giriş. Çev. Gülhan Deniz, Berivan Binay, Ümit Tatlıcan. İstanbul: Sentez Yayınları, 2012. 195-224.

Hattatoğlu, Dilek. “Sosyal Bilim ve Anlatı: Yakalanmışlığın Ötesine.” Methodos, Kuram ve Yöntem, Kenarından. Eds. Dilek Hattatoğlu, Gökçen Ertuğrul. İstanbul: Anahtar Kitaplar, 2009. 126-148.

Yeğenoğlu, Meyda. “Emperyal Özne ve Feminist Söylem.” Toplum ve Bilim 75 (1997): 7-31.

4. Hafta

Feminist özne, farklılık, düşünümsellik

Ramazanoglu, Caroline, ve Holland, Janet. Feminist Methodology: Challenges and Choices. New York: SAGE Publications, 2002. (105-122).

Wolf, Diane L. “Saha Çalışmasında Feminist İkilemler.” Methodos, Kuram ve Yöntem, Kenarından.Eds. Dilek Hattatoğlu, Gökçen Ertuğrul. İstanbul: Anahtar Kitaplar, 2009. 372-441.

Selek, Pınar. “Kenardakilerle Çalışmak mı?” Methodos, Kuram ve Yöntem, Kenarından.Eds. Dilek Hattatoğlu, Gökçen Ertuğrul. İstanbul: Anahtar Kitaplar, 2009. 115-125.

5. Hafta

Bir Araştırma Tasarlamak: Araştırma süreci ve etiği

Ramazanoglu, Caroline, ve Holland, Janet. Feminist Methodology: Challenges and Choices. New York: SAGE Publications, 2002. (145-164).

Neuman, W. Lawrence. Toplumsal Araştırma Yöntemleri, I ve II. Çev. Sedef Özge. İstanbul: Yayınodası, 2006. (35-116, 163-220).

Kümbetoğlu, Belkıs. (2015) Sosyolojide ve Antropolojide Niteliksel Yöntem ve Araştırma. İstanbul: Bağlam Yayınları, 2015. (71-116, 151-168).

Letherby, Gayle. Feminist Research in Theory and Practice. Buckingham and Philadelphia: Open University Press, 2003. (99-121).

6. Hafta (6 Nisan 2016 Çarşamba)

Dr. Cavidan Soykan (Ankara Üniversitesi SBF)- Etnografik Araştırmalar

7. Hafta (13 Nisan 2016 Çarşamba)

Dr. Eda Acara (ODTÜ)- Feminist Coğrafya

8. Hafta (20 Nisan 2016 Çarşamba)

Doç.Dr. Emel Memiş Parmaksız (Ankara Üniversitesi SBF)-Nicel Verileri Okumak

9. Hafta (27 Nisan 2016 Çarşamba)

Doç. Dr. Pınar Melis Yelsalı Parmaksız (Ankara Üniversitesi SBF)-Kadınların Belleği

10. Hafta (4 Mayıs 2016 Çarşamba)

Doç. Dr. Pınar Melis Yelsalı Parmaksız (Ankara Üniversitesi SBF)-Sözlü Tarih

11. Hafta (10 Mayıs 2016 Salı)

Yrd. Doç Dr. Burcu Şimşek (Hacettepe Üniversitesi İletişim Fakültesi)-Dijital Hikâyelerle Kadın Deneyimleri

12. Hafta (17 Mayıs 2016 Salı)

Yrd. Doç. Dr. Tuğba Kanlı Taş(İLEF- Radyo, TV, Sinema ABD)- Görsel Veri Analizi

13. Hafta (25 Mayıs 2016 Çarşamba)

Doç. Dr. Ülkü Doğanay (İLEF-Halkla İlişkiler ABD)- Medyada Cinsiyet Analizi

14. Hafta (1 Haziran 2016 Çarşamba)

Genel Değerlendirme

**SIYASAL KURAM VE FEMINIZM**

**Prof.Dr. Alev Özkazanç**

**2016-2017 Siyaset Bilimi Ve Toplumsal Cinsiyet Çalişmalari Ortak Y.Lisans Dersi.**

**Ders Günü: Perşembe: 13.30-16.30, Sbf: Z-B**

1. **Radikal Demokrasi ve Hegemonya Kuramı**

Laclau ve Mouffe, Hegemonya ve Sosyalist Strateji: Radikal Demokratik siyasete Doğru,

Laclau, Evrensellik, Kimlik ve Özgürleşme, Birikim, 2000, 1-4. Makaleler,

Mouffe, Dünyayı Politik düşünmek: Agonistik siyaset, İletişim, 2015, 1, 4 ve 6. Bölümler

Mouffe, Siyasal Üzerine, İletişim, 2010, tümü.

Mouffe, Siyasetin Dönüşü, epos 2008, 1. 4 ve 5. ve 9 . bölümler

1. **Kamusal Alan Tartışmaları ve Toplumsal ve Politik Olan: Arendt ve Ranciere**

Arendt, İnsanlık Durumu, İletişim, 1994. Özellikle 1 ve 2. Bölümler

Berktay, Dünyayı Bugünde Sevmek: Hannah Arendt’in Politika Anlayışı, metis, 2012,

Berktay, Politikanın Çağrısı, Bilgi Üniversitesi Yayınları, 2, 3, 7, 9.

1. **Demokrasi ve Siyasal Olan: Ranciere ve Feminizm**

Ranciere, Siyasalın kıyısında, metis, 2007,

1. **Biyo-politik ve çokluk**

Hardt ve Negri, İmparatorluk, Ayrıntı, 2001,

Çokluk: İmparatorluk Çağında Savaş ve Demokrasi, ayrıntı, 2004,

Ortak Zenginlik, Ayrıntı, 2011.

Kathi Weeks, Çalışma sorunu: Feminizm, Marksizm, Çalışma karşıtı Politika ve Çalışma sonrası Tahayyüller, ayrıntı, 2014.

J.K. Gibson-Graham, Bildiğimiz Kapitalizmin sonu: Siyasal İktisadın Feminist eleştirisi, metis, 2010.

**DERSİN ADI: DİNLERDE KADIN**

**PROF. DR. NAHİDE BOZKURT**

**Dersin Türü:** Seçmeli/

**Dersin Yapıldığı Yer:** Çarşamba saat 09:30-12:30, Nahide Hoca’nın Odası İlahiyat Fakültesi

**Dersin Kodu:** 40005008

**Dersin Verildiği Düzey:** Tezli/Tezsiz Yüksek Lisans

**AKTS Kredisi:** 8

**Dinlerde Kadın Dersi, İçerik**

1. HAFTA: Giriş ve Kaynaklar Hakkında.
2. HAFTA: Kutsal Kitap ve Kutsal Metinleri Anlama Metodu Üzerine.
3. HAFTA: Tevrat’da Kadının Yaratılışı .
4. HAFTA: Tevrat’da Aile .
5. HAFTA:Tevrat’da Kadın ve Cinsellik, Kadının Toplumsallığı, Kadın ve İbadet.
6. HAFTA: Tevrat’da Kadın Figürleri ve Yahudi Geleneğinde Kadın’a Bakış,Yorumlar.
7. HAFTA: İnciller, Hz. İsa ve Kadınlar.
8. HAFTA: Pavlus ve Kadınlar, Hıristiyanlık Geleneğinde Kadın’a Bakış, Yorumlar.
9. HAFTA: Kur’an ve Kur’an’ın Yorumları Üzerine.
10. HAFTA: Kur’an’da Kadının Yaratılışı , Kur’an’da Aile.
11. HAFTA: Kur’an’da Kadın ve Hukuk, Kur’an’da Kadın-Erkek Eşitliği, Örtünme.
12. HAFTA: Hz. Muhammed ve Kadınlar.
13. HAFTA: Kur’an’da Kadın Figürleri ve İslam Geleneğinde Kadına Bakış, Yorumlar.
14. HAFTA: Değerlendirme ve Sonuç: Ne Öğrendik?

**DİNLERDE KADIN DERSİ, OKUMA LİSTESİ**

* Amine Wedud-Muhsin, **Kur’an ve Kadın**, Çev: Nazife Şişman, İz Yayıncılık, İstanbul 2000.
* Arsel,İlhan,**Şeriat ve Kadın**, Kaynak Yayınları, İstanbul 2006.
* Ateş, Ali Osman, **Hadis Temelli Kalıp Yargılarda Kadın,** Beyan Yayınları, İstanbul 2006.
* **Bedenler, Dinler ve Toplumsal Cinsiyet**, Ütopya Yayınevi, Derleyen: Sylvia Marcos, Çev: Sibel Özbudun ve arkadaşları, Ankara 2006.
* Berktay,Fatmagül, **Tek Tanrılı Dinler Karşısında Kadın**, Metis Yayınları, İstanbul 2000.
* Bilgin, Beyza, **İslâm’da Kadının Rolü-Türkiye’de Kadın**, Sinemis Yayınları, Ankara 2005.
* CARULLAH, Musa , **Hatun**, Yayına Hazırlayan: Mehmet Görmez, Ankara 1999.
* Çığ,Muazzez İlmiye, **Kur’an, İncil ve Tevrat’ın Sümer’deki Kökeni**, Kaynak Yayınları, İstanbul 2007.
* Çubukçu,Hatice **İlk Dönem Hanım Sûfîler**, İsnan Yayınları, İstanbul 2006.
* Demircan, Adnan, **Kızların Gömülerek Öldürülmesi ve Çok Kadınla Evlilik**, Beyan Yayınları, İstanbul.
* **Eğitim Materyallerinde Cinsiyetçi Öğeler**,Başbakanlık Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü, Ankara 2001.
* FİDAN, Hafsa , **Kur’an’da Kadın İmgesi**, Vadi Yayınları, Ankara 2006.
* Göçer, Nebahat, **Üniversite Gençliğinin Kadına İlişkin Dinî Bilgilere Dayalı Dinî ve Dünyevî Görüş Oluşturma Düzeyleri Üzerine Bir Alan Araştırması**, BizimBüro Yayınları, Ankara 2010.
* **Graves, Robert-Patai,Raphael, İbrani Mitleri, Say Yayınları, İstanbul 2009.**
* **İslâm, Kadın ve Toplum**, TDV Yayınları, Ankara 2008.
* **İslâm’ın Işığında Kadın**, TDV Yayınları, Ankara 2008.
* **Kadın Araştırmalarında Yöntem,** Hzr: Serpil Çakır, Necla Akgökçe, , Sel Yayıncılık, İstanbul 1995.
* **Kadın Oradaydı: Vahy Sürecinde Kadın Rolleri**, Ed: Elif Çakır, Elest Yayınları, İstanbul 2008.
* KARSLI, İbrahim H. ,**Kur’an Yorumlarında Kadın**, Rağbet Yayınları, İstanbul 2003.
* King, Ursula, **Religion and Gender**, Blackwell, Oxford 1995.
* Mahmud Akkad, **Kur’an’da Kadın Hakları**, Çığır Yayınları, İstanbul 1977.
* Mastro,M. L. Del, **All The Women of the Bible**, Castle Books, USA 2006.
* Michel, Andree, **Feminizm**, Çev: Şirin Tekeli, İletişim Yayınları.
* **Ortaçağ’da Kadın**, Ed: Altan Çetin, Lotus Yayınları, Ankara 2011.
* Özdeş, Talip, **Kur’an ve Cinsiyet Ayrımcılığı**, Fecr Yayınları, Ankara 2005.
* Parrinder,Geoffrey, **Dünya Dinlerinde Cinsel Ahlâk**, Say Yayınları, İstanbul 2003.
* S. M. Madni Abbasi, **Hz. Peygamber’in Aile Hayatı**, Kayıhan Yayınları, İstanbul 2000.
* Sarmış,İbrahim **Rivayetlerin Ortaya Çıkardığı Olumsuz Kadın Algısı**, Düşün Yayıncılık, İstanbul 2010.
* Savaş,Rıza, **Hz. Muhammed Devrinde Kadın**, Gelenek Yayınları, İstanbul 2004.
* Scott,Joan W., **Toplumsal Cinsiyet: Faydalı Bir Tarihsel Analiz Kategorisi**, Agora Kitaplığı, Çev: Aykut Tunç Kılıç, İstanbul 2007.
* Seyyid Halil Halîliyân, **Kur’an’da Kadın Görüntüsü**, İnsan Yayınları, İstanbul 2008.
* Seyyid Kutub, **Kur’an’ın Gölgesinde Kadın**, Çev: Mustafa Nuhoğlu, Ravza Yayınları, İstanbul 2007.
* Seyyid Muhammed Reşit Rıza, **İslâm’da Kadının Hukuku**, Nida Yayınları, Malatya 2008.
* **Sosyal Hayatta Kadın, Ensar Neşriyat, İstanbul 2005.**
* Stone,Merlin, **Tanrılar Kadınken**, Çev: Nilgün Şarman, Payel Yayınları, İstanbul 2000.
* Swidler,Leonard, **Women in Judaism**, The Scarecrow Press Inc, Methucen 1976.
* Şehid Bintü’l-Hüda, **Peygamber ve Kadın**, Yedi Gece Kitaplığı, İstanbul 1992.
* Şişman,Bekir, **Kadın Evliya Menkıbeleri**, Şule Yayınları, İstanbul 2009.
* Tannahall,Reay **Tarihte Cinsellik**, Çev: Sinem Gül, Dost Kitabevi, Ankara 2003.
* Topaloğlu, Bekir, **İslâm’da Kadın**, Ensar Neşriyat, İstanbul 2004.
* Tuksal,Hidayet Şefkatli, **Kadın Karşıtı Söylemin İslâm Geleneğindeki İzdüşümleri**, Kitabiyat, Ankara 2000.
* Üçok,Bahriye, **Türk Naibeler ve Kadın Hükümdarlar**, Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1981.
* Ünal,Asife, **Yahudilikte, Hristiyanlıkta ve İslâm’da Evlilik**, Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1998.
* **Women and Religious Traditions**, Ed. Leona M. Anderson and Pamela Dickey Young, Oxford University Press, Canada 2004.
* Yılmaz, Muhammet, **Kadın Hadisçiler**, Araştırma Yayınları, Ankara 2008.

**Queer Teori Dersi**

**Prof. Dr. Alev ÖZKAZANÇ/KaosGl Ekibi**

**Dersin Türü: Seçmeli**

**Dersin Verildiği Düzey: Tezli/Tezsiz Yüksek Lisans**

**Dersin Tanımı**

Queer teori perspektifinden yazılmış bazı temel çalışmaları kısaca inceledikten sonra queer teorisi ve iktidar, marjinallik, ayrıcalık ve normativiteyi aydınlatmak ve eleştirmek için tasarlanan diğer sosyal ve kültürel teoriler (eleştirel ırk teorisi, , antropoloji, Marksizm,Anarşizm, feminist teori ) arasındaki ilişki ve anlaşmazlıklara odaklanacağız. Queer çalışmalarını tekil ve uyumlu bir düşünce ekolü olarak anlamaktan ziyade;” queer ne tür beden ve arzuları tanımlar? Queer siyaseti nedir? Queer teorisi bize neler vaad ediyor ve sorunlu yanları nedir? Günümüzde queer aktivizminin ana mevzileri nerelerdedir? Queerin nasıl bir gelecek bekliyor” gibi sorularla queer çalışmalarını bir alan ve analiz biçimi olarak sürekli problematize edeceğiz.

1. Queer Teorinin  Düşünce Kaynakları
2. Bilgi-İktidar-Etik üçgeninde Beden (Foucault/disipliner iktidar modeli- bu model bedenleri nasıl düzenler)
3. Kendilik Teknolojileri ve Queerlik(Foucault – kendilik teknolojisi kendilik yaratmak)
4. Normallik ve öteki (Butler/*Gender Trouble*, M. Warner/ *The trouble with normal: Sex, Politics, and the Ethics of Queer Life*)
5. Psikanalizm ve Queer Theory (Freud&Lacan)
6. Psikanalizm’e Karşıdan Bakmak (Deleuze&Guattari)
7. Kimlik politikalarının ötesinde bedensel eylem olarak queerlik
8. Cinsiyetin ve cinselliğin Queerleştirilmesi ve Performativite
9. Toplumsallık ve Queer: Sınır-göç-militarizm
10. Anarkoqueer-queer Marksizm
11. Queer Sanat
12. Queer sinema
13. Olanaklar-tartışmalar.. queer teoride çatallanan yollar

**DERSİN ADI:**    **YENİ İLETİŞİM TEKNOLOJİLERİ VE FEMİNİST DİJİTAL AKTİVİZM**

**AÜ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ KADIN ÇALIŞMALARI TEZLİ/TEZSİZ Y.LİSANS PROGRAMI SEÇMELİ DERS**

**DR. GAMZE GÖKER**

Tel: 532 791 88 03

E posta: gamzegoker@gmail.com

**1.Tanım:** Dersin ilk iki haftasında, ana akım teorilerde ideolojiden arınmış ve yansız/nötr olarak tanımlanan teknolojinin farklı ideolojilerle içiçeliği farklı kuramsal perspektifler aracılığıyla tartışılacak, daha sonra bilişim teknolojileri alanının ve sektörünün dünyada ve Türkiye’deki tarihine kısaca değinilerek, yeni medya alanının cinsiyeti tartışılacaktır. Farklı istihdam alanlarındaki (yaratıcı bilişim endüstrisi, dijital oyun, grafik-animasyon) kadın emekgücü ve kadın bilişimcilerin alanda yaşadıkları toplumsal cinsiyete dayalı sorunlar irdelenmeye çalışılacaktır. Alanda egemen olan teknoloji ve felsefenin dışında kalan alternatif uygulamalar, özgür yazılım felsefesi gündeme getirilecektir. İnternet’teki feminist alternatif medya örnekleri ve feminist bloglar feminist medya tartışmaları ışığında tartışılacak, dijital aktivizm konusu ise feminist hareket ve yeni medya ilişkisi bağlamında Türkiye’den ve dünyadan örneklerle incelenecek, yeni medyanın feminist harekete sağladığı olanaklar ve hareketin önüne çıkardığı engeller serimlenecektir. Son haftada ise, İnternet’te pornografi konusu kısa da olsa ayrıca ele alınacak, yeni medyada nefret söylemi ve ayrımcılık sorunlarına değinilecek ve yeni medyada alternatif kullanım pratikleri ve yeni bir dil yaratmanın yolları araştırılacaktır.

**2. Düzey:**

**a) Ön Koşul:** Dersin ön koşulu yoktur.

**b) Hedefler ve amaçlar:** Bu derste öğrencilerin, yeni medya çalışmaları ve toplumsal cinsiyet ilişkisi bağlamındaki çeşitli kuramsal ve politik tartışmaları ve kavramları öğrenmeleri birincil amaçtır.

**c) Öğrenme Çıktıları:** Öğrenci bu ders sonunda, ilk olarak; teknoloji ve ideoloji ilişkisine dair eleştirel bir bakış kazanır ve yeni medya içeriklerine ve donanımlarına karşı sorgulama becerisi elde eder. Dersin nihai çıktısı ise, yeni medya alanının da toplumsal cinsiyet eşitliği açısından politik bir mücadele alanı olarak tartışmaya açılması ve kadınların ve LGBT bireylerin de bu alanda niceliksel ve niteliksel olarak varlık alanlarının genişletilmesine katkı sağlamasıdır.

**3. Dersin Planı:**

1. Hafta: Teknoloji-ideoloji ilişkisi, teknokrasi ve teknokratlık

2. Hafta: Teknoloji ile kapitalizm, militarizm ve ataerkillik arasındaki ilişki

3. Hafta: Bilişim teknolojileri alanının toplumsal cinsiyet açısından tarihi

4. Hafta: Yeni medya alanının cinsiyeti

5. ve 6. Hafta: Farklı istihdam alanlarındaki (yaratıcı bilişim endüstrisi, dijital oyun, grafik-animasyon) kadın emekgücü ve kadın bilişimcilerin alanda yaşadıkları toplumsal cinsiyete dayalı sorunlar

7. Hafta: Alternatif teknolojiler, özgür yazılım

8. Hafta: İnternet’teki feminist medya

9. Hafta: Dijital aktivizm

10. ve 11. Hafta: Yeni medya ve toplumsal muhalefet hareketleri ilişkisindeki olanaklar ve sınırlılıkların kadın hareketi ve LGBT hareketi açısından değerlendirilmesi

12. Hafta: Web günlükleri ve feminist bloglar

13. Hafta: Mobil teknolojiler, mobil toplumsal eylemler ve yeni medyada pornografi

14. Hafta: Yeni medyada ayrımcılık ve nefret söylemi, dijital gözetim, yeni medyada feminist alternatifler yaratma yolları

**4. Öğrenme ve Öğretme Yöntemleri:** Derste geleneksel anlatım tekniklerinin yanı sıra, çeşitli görsel-işitsel malzemeler ile web bağlantısı kullanılacaktır. Ayrıca çeşitli sektörlerden konularında deneyimli konuklar konu haftalarına uygun biçimde davet edilecek, onların anlatımlarına ek olarak soru-cevap yöntemiyle öğrencilerin alandan güncel bilgiye birincil kaynaktan ulaşabilmeleri sağlanacaktır.

**5. Değerlendirme Ölçütleri:**

Ara sınav (kavram ve kuramsal tartışmalar üzerine ödev): % 40

Final sınavı (özgün araştırma): % 60

**6. Dil:** Dersin dili Türkçedir.
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**TOPLUMSAL CİNSİYET ve HUKUK**

**Prof. Dr. GÜLRİZ UYGUR**

**Dersin İçeriği:**

Toplumsal cinsiyet ve hukuk dersi, başlıca hukukun eril karakterini ortaya koyup , feminist hukuk teorisi üzerinde durmaktadır. Ders boyunca Catherine MacKinnon'un görüşleri çerçevesinde, özellikle cinsel suçlarla ilgili hukukun eril yönü ve bununla ilgili olarak da mahkeme kararları tartışılmaktadır.

**DUYGULAR: CİNSİYET, SİYASET VE EMEK**

**Yrd. Doç. Dr. ESRA SARIOĞLU**

Bu ders bir yandan duyguların sosyal bilimlerin farklı disiplinlerinde nasıl araştırma konusu haline geldiğini, öte yandan da duygular ile cinsiyetin ekonomik, kültürel ve siyasi düzlemde kesişim alanlarını incelemeyi amaçlıyor. Ders boyunca teorik ekollerin duygular konusuna farklı yaklaşımları ele alınacak. Buna ek olarak, siyaset bilimi, kültürel çalışmalar, antropoloji ve sosyoloji gibi disiplinlere ve edebi/sanatsal ürünlere odaklanarak, piyasa, devlet, aile, toplumsal hareketler, siyasi söylemler ile aşk, utanç, suçluluk duygusu, ve öfke gibi farklı duyguları birlikte analiz eden çalışmalar incelenecek.
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**3. Hafta: Kurumlar ve Duygular I: Refah Devleti ve Cinsiyet Eşitliği**

Zorunlu Okuma: Gøsta Esping-Andersen (2011) *Tamamlanmamış Devrim: Kadınların Yeni Rollerine Uymak*. İletişim Yayınları.

**4. Hafta: Kurumlar ve Duygular II: Utanç, Erkeklik ve Cinsiyet Eşitliği**

Zorunlu Okuma: Sara Ahmed (2015) *Duyguların Kültürel Politikası*. Sel Yayınları. (Ötekinin Önünde Utanç)

 Karl Ove Knausgaard (2013) *My Struggle: A Man in Love*. Harvill Secker.

**5. Hafta: Aşk, Evlilik ve Devlet**

Zorunlu Okuma: Perveez Mody (2008) *The Intimate State: Love-Marriage and the Law in Delhi: Love-marriage in Delhi*. Routledge.

Önerilen Okuma: Anthony Giddens (2014) *Mahremiyetin Dönüşümü: Modern Toplumlarda Cinsellik, Aşk ve Erotizm*. Ayrıntı Yayınları.

**6. Hafta: Suçluluk Duygusu, Hizmet Ekonomisi ve Cinsiyet**

 Zorunlu Okuma: Julie Ellison (1996) “A Short History of Liberal Guilt.” *Critical Inquiry*. 22(2): 344-371.

 Necmi Erdoğan (2000) “Gündelikçi Kadınlar, Emir Erleri ve Benzerlerine Dair: Aşağı Sınıflar, Yüksek Tahayyüller.” *Birikim* 132 - Nisan 2000.

 Ayşe Peker ve Aksu Bora (2000) “Necmi Erdoğan’a Mektup: Cinsiyet Körü, İşte Buna Denir.” *Birikim* 132 -Nisan 2000.

Önerilen Film: *Please Give*, Yönetmen: Nicole Holofcener, 2010, 90 dakika.

**7. Hafta: Saygınlık, Sınıf ve Kadın**

 Zorunlu Okuma: Beverley Skeggs (1997) *Formations of Class and Gender: Becoming Respectable*. London: Sage Publications. (Bölüm. 5, 7 ve 9)

 Ayça Alemdaroğlu (2015) “Escaping Femininity, Claiming Respectability: Culture, Class and Young Women in Turkey.” *Women’s Studies International Forum* Volume 53, November–December: 53–62.

**8. Hafta: İşçi Sınıfı, Erkekler ve Duygular**

Zorunlu Okuma: Demet Dinler (2014) *İşçinin Varlık Problemi Sınıf, Erkeklik ve Duygular Üzerine Denemeler*. Metis Yayınları.

Önerilen Okuma: Alpkan Birelma (2014) *Ekmek ve Haysiyet Mücadelesi Günümüz Türkiyesi’nde Üç İşçi Hareketinin Etnografisi*. İletişim Yayınları.

**9. Hafta: Duygusal Emek**

Zorunlu Okuma: Arlie Hochschild (2003) *The Managed Heart: Commercialization of Human Feeling.* Berkeley: University of California Press.

Zeynep Kurtulus-Korkman (2015) “Feeling Labor: Commercial Divination and Commodified Intimacy in Turkey.” *Gender & Society* 29.2: 195-218.

**10. Hafta: Mutlu Bilinç, Frankfurt Okulu Ve Cinsellik**

Zorunlu Okuma: Herbert Marcuse (2008) *Tek Boyutlu İnsan*. İdea Yayınları.

 Pazartesi Dergisi (2006) “Feministlerden Cinsellik Tartışması.” Dosya 2: Cinsellik Haziran – Temmuz, Sayı: 109.

**11. Hafta: Hınç ve Kimlik Siyaseti**

Zorunlu Okuma: Nancy Frazer (1995) “From Redistribution to Recognition? Dilemmas of Justice In a Post-Socialist Age.” *New Left Review* I/212, July-August 1995.

 Wendy Brown (1993) “Wounded Attachments.” *Political Theory* 21, 3: 390-410.

**12. Hafta: Kolektif Duygular ve Toplumsal Hareketler**

Zorunlu Okuma: Francesca Polletta, James M. Jasper ve Jeff Goodwin (2001) *Passionate Politics: Emotions and Social Movements*. University of Chicago Press. (Giriş)

 Sara Ahmed (2015) *Duyguların Kültürel Politikası*. Sel Yayınları. (Feminist Bağlar)

**13. Hafta: Dil, Duygular ve Siyaset**

Zorunlu Okuma: Catherine A. Lutz ve Lila Abu-Lughod (Der.) (1990) *Language and Politics of Emotion*. Cambridge University Press. (Giriş)

 Arjun Appadurai (1990) “Topographies of Self Praise and Emotion in Hindu India.” *Language and Politics of Emotion*. Cambridge University Press içinde.

Önerilen Okuma: Lauren Berlant (2008) *The Female Complaint: The Unfinished Business of Sentimentality in American Culture*. Duke Press.

**14. Hafta: Duygular Üzerine bir Değerlendirme**

Zorunlu Okuma: Sara Ahmed (2015) *Duyguların Kültürel Politikası*. Sel Yayınları. (Sonuç)

**TOPLUMSAL CİNSİYET VE GÖRSEL KÜLTÜR**

**Yrd. Doç. Dr. Tuğba Taş**

Toplumsal cinsiyet ve görsel kültür çalışmaları alanına giriş niteliği taşıyan bu derste feminist kuram, görsel kültür çalışmaları ve sanat tarihi alanlarından beslenerek toplumsal cinsiyet, cinsiyet, ırk ve iktidarın görsel deneyimi hangi yollarla şekillendirdiğine odaklanılacaktır. Bununla birlikte feminist sanatçıların geliştirdiği alternatif temsil stratejileri incelenecektir.

Haftalık Ders İçeriği

1. Hafta

Görsel kültür nedir? Feminist görsel kültür nedir?

2. Hafta

Performans olarak toplumsal cinsiyet

3. Hafta

Kolonyalizm, oryantalizm ve görsel kültür

4. Hafta

Irk, cinsiyet ve temsil

5. Hafta

Erkeklik ve kimlik

6. Hafta

Psikanaliz ve toplumsal cinsiyet

7. Hafta

Bilimsel bakış

8. Hafta

Pornografi, şiddet ve temsil

9. Hafta

Resimde çıplak/nü temsili

10. Hafta

Feminist sanat

11. Hafta

Feminist sanat ve beden

12. Hafta

Feminist sanat tarihi

13. Hafta

Ödev sunuşları

14. Hafta

Ödev sunuşları

KAYNAKÇA

Alloula, Malek (2002) “From the Colonial Harem.” The Visual Culture: Reader. Nicholas Mirzoeff (ed.) içinde. Londra: Routledge. 519-525.

Antmen Ahu (der.) (2014) Sanat/Cinsiyet: Sanat Tarihi ve Feminist Eleştiri. İstanbul: İletişim.

Betterton, Rosemary (1996) An Intimate Distance: Women, Artists and the Body. Londra ve New York: Routledge.

Butler, Judith (2014) Bela Bedenler. Cüneyt Çakırlar ve Zeynep Talay (çev.) İstanbul: Pinhan.

Cartwright, Lisa (1998) “A Cultural Anatomy of the Visible Human Project.” The Visible Woman: Imaging Technologies, Gender, and Science. Paula A. Treichler, Lisa Cartwright, and Constance Penley (ed.) içinde. New York: NYU Press, 21-43.

Chadwick, Whitney (1996) Women, Art, And Society. London: Thames&Hudson.

Dikovitskaya, Margaret (2000) “Visual Culture: A Bibliographic Essay.” Visual Culture: The Study of the Visual after the Cultural Turn. Cambridge, MA: MIT Press.

Draper, J. (2002). "'It was a real good show': the ultrasound scan, fathers and the power of visual knowledge." Sociology of Health & Illness 24(6): 771-795.

Doane, Mary Ann (2003) “Film and the Masquerade: Theorizing the Female Spectator.” Feminism and Visual Culture Reader. Amelia Jones (ed.) içinde. Londra: Routledge. 60-72.

Dworkin, Andrea (2003) “Pornography.” Feminism and Visual Culture Reader. Amelia Jones (ed.) içinde. Londra: Routledge. 387-389.

Gilman, Sander L. (2003) “Black Bodies, White Bodies: Toward an Iconography of Female Sexuality in Late Ninteenth-Century Art, Medicine, and Literature.” Feminism and Visual Culture Reader. Amelia Jones (ed.) içinde. Londra: Routledge. 136-151.

Heywood, Ian; Sandywell, Barry (2011) The Handbook of Visual Culture. New York: Berg.

Ivry, T. (2009). "The Ultrasonic Picture Show and the Politics of Threatened Life." Medical Anthropology Quarterly 23(3): 189 - 211.

Jones, Amelia (2003) “Introduction: Conceiving the Intersection of Feminism and Visual Culture.” Feminism and Visual Culture Reader içinde. Londra: Routledge. 1-9.

Leeuwen, Theo Van; Jewitt, Carey (2000) The Handbook of Visual Analysis. Londra: Sage.

Lewis, Reina (2006) Oryantalizmi Yeniden Düşünmek. İstanbul: Kapı

Mirzoeff, Nicholas (ed.) (2002) The Visual Culture: Reader. Londra: Routledge.

Mirzoeff, Nicholas (2006) “Invisible Empire: Visual Culture, Embodied Spectacle, and Abu Ghraib.” Radical History Review 95. 21-44.

Mulvey, Laura (1997) Görsel Haz ve Anlatı Sineması. Nilgün Abisel (çev.). 25. Kare. 21: 38-46.

Nochlin, Linda (2014) “Neden Hiç Büyük Kadın Sanatçı Yok?” Sanat/Cinsiyet: Sanat Tarihi ve Feminist Eleştiri. Ahu Antmen (der.) içinde. İstanbul: İletişim.

Puar, Jasbir K. (2005) “On Torture: Abu Ghraib.” Radical History Review 93: 13-38.

Petchesky, R. P. (1987). "Fetal images: the power of visual culture in the politics of reproduction." Feminist Studies 13(2): 264-292.

Robinson, Hilary (der.) (2001) Feminism-Art- Theory: An Anthology 1968–2000. Oxford ve Massachusetts: Blackwell.

Rogoff, Irgit (1998) “Studying Visual Culture.” The Visual Culture Reader. Ed. Nicholas Mirzoeff. Routledge. 14-26.

Smith, Marquard (2008) “Introduction: Visual Culture Studies: History, Theory, Practice.” Visual Culture Studies: Interviews with Key Thinkers (ed. M. Smith) içinde. Lodra: Sage.

**BİYOETİK VE KADIN**

**PROF. DR. BERNA ARDA**

**ANKARA ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ**

Etik, tıbbi etik ve biyo-etik kavramları çerçevesinde tıbbın tarihsel ve felsefi çizgisi üzerinde kadının yeri ve hasta/başvuran kadın - hekim ilişkisi, cinsel sağlık, nüfus/aile planlaması, istenmeyen gebeliklerin sonlandırılması, cinsiyet belirleme gibi başlıklar toplumsal cinsiyet bakış açısı ile tartışılmaktadır.

Amaç:

Biyoetik açısından kadın olgusunu farklı görünümleriyle tanımlamak

Öğrenim hedefleri:

etik, tıbbi etik, biyoetik kavramlarını tanımlamak,

tıbbın evrimsel çizgisinde kadının değişen rollerini tanımlamak,

hekim - hasta ilişkisinde ve hasta hakları bağlamında toplumsal cinsiyetin görünümlerini tanımlamak,

tıp açısından kadın istismarını tanımlamak,

hekimlikte sır saklama olgusunu kadın açısından tanımlamak,

bilimsel araştırma sürecini kadın açısından tanımlamak,

yaşamın başlangıcı ile ilgili biyoetik konularını(istenmeyen gebeliklerin sonlandırılması, üremeye yardımcı teknikler, prenatal tanı yöntemleri ve cinsiyet belirleme yöntemleri..) kadın açısından tanımlamak,

yaşamın sonuna ilişkin biyoetik konularını(ötanazi, canlandırma uygulamayınız komutları, boşuna tedavi(futile treatment) kadın açısından tanımlamak,

biyoetik açısından kadına yönelik şiddeti ( bekaret incelemeleri, kadın cinayetleri..) tanımlamak

Öğrenim yöntemleri:

İnteraktif tekniklerle zenginleştirilmiş eğitici sunumları, uzmanlarla yapılandırılmış görüşmeler, öğrencilerin bireysel sunumları, etik vaka çözümlemeleri

Süre: Haftada 3 saat

Değerlendirme: Öğrencilerin derse katılımları, dönem içi sunumları, dönem sonu ödevleri

Biyoetik ve Kadın Dersi

Haftalık akış

Tıbbın evrimsel çizgisinde kadın: Kocakarı hekimliğinden cadı avcılığına; hemşirelikten kadın cerrahlığa

Etik, tıbbi etik, biyoetik kavramları

Hekim- hasta ilişkisinde kadın olmak

Hasta hakları ve kadınlık

Hekimlikte sır saklama ve kadın

Kadın istismarı, kadına yönelik şiddet, bekaret incelemeleri ve kadın

Bilimsel araştırmalar ve toplumsal cinsiyet

Nüfus/ aile planlaması, etik açıdan kürtaj, üremeye yardımcı teknikler ve kadın, cinsiyet seçimi

Yaşamın sonuna ilişkin etik sorunlar ve kadın

Psikiyatri ve kadın

"Mobbing" olgusu ve kadın

Bedenin “güzelleştirilmesi” ve kadın üzerindeki baskı

Okuma önerileri:

Akın A: Türkiye’de değişen nüfus ve sağlık politikaları doğrultusunda isteyerek düşükler ve üreme sağlığı hizmet sunumunda geleceğe bakış. Türkiye Halk Sağlığı Dergisi 10(1): 43–60, 2012.

Aksoy Ş: Kürtaj sadece tıbbi bir karar olabilir mi? Türkiye Klinikleri Tıbbi Etik 4: 12–15, 1996.

Arda B: The commercial use of genetic inventions in the light of ethics. in Doing the Decent Thing with Genes. (Edited by Veikko Launis, Juhani Pietarinen). pp. 61 - 73, Turku, Finland, 1996.

Arda B: Hastalık olgusunun tarihsel açıklanışında önemli bir kavram: “ Etki göçü” Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Mecmuası. 49: 105 - 112, 1996.

Arda B: Batı Ortaçağı’nda Hastalık Kavramı. Güneş Kitabevi, Ankara, s. 14-15, 69 -70, Aralık 1997.

Arda B, Bökesoy I: Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi’ nde kadın öğretim üyelerinin konumu üzerine niceliksel bir çalışma. Sağlık Alanında Türk Kadını Sempozyumu Kitabı Ed. N. Yıldırım, s. 254 - 264, İstanbul, 1998.

Arda B, Kahya E, Başağaç Gül T: Bilim Etiği ve Bilim Tarihi,(Genişletilmiş 2. Baskı) Ankara Üniversitesi Basımevi, ISBN: 975-482-651-X, Ankara, 2009.

Arda B: Tıbbın cinsiyeti ve biyoetik açısından kadın. (içinde) Türkiyede Kadın Çalışmaları: Bilanço 1975- 2010. Prof. Dr. Nermin Abadan Unat’a Armağan ( Derleyen Serpil Sancar) pp. 825 – 846, Koç Üniversitesi Yayını, İstanbul, 2011.

Arda B: In the Light of Democracy; Women, Bioethics and Islam in Turkey. In Bioética: Herramienta de Políticas Públicas y los Derechos Fundamentales en el Siglo XXI (Ed. Teodora ZAMUDIO) pp. 343-378, 2012. ISBN 978-987-28182-2-7 © UMSA-UNISA-ProDiversitas. Hecho el Depósito Ley 11.723, Buenos Aires, Octubre 2012.

Durukan E, Bilgin Yanık F, Akın A: Güvenli olmayan düşükler ve Türkiye’de durum, Sağlık ve Toplum, 25(1): 35-47, Ocak – Nisan 2015.

Genç Kuzuca İ: Türkiye’ de Tıpta Uzmanlık ve Akademisyenlik Aşamalarında Cinsiyetçi Yaklaşımlar, Ankara Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, 2007.

Genç Kuzuca İ, Arda B: What can we say about gender discrimination in medicine? A limited research from Turkey. Ankara Universitesi Tıp Fakültesi Mec. 2010, 63(1): 1-8, 2010.

Erdemir AD: “Üretim Fonksiyonundaki Tıbbi Uygulamaların Tıbbi Etikteki Yeri”. Türkiye Klinikleri Tıbbi Etik 1: 27–33. 1993.

Öztürk H: Abortus ve Etik Sorunlar, içinde Etik Bunun Neresinde, Ankara Tabip Odası Yayın no: 1, Funda Matbaacılık, 75-84, Ankara, 1997.

Sert G: Vakalarla Türkiye’de Üreme Hakları, İnsan Kaynağını Geliştirme Vakfı yayını, İstanbul, 2012.

Tezcan S, Akadlı Ergöçmen B. Türkiye’de isteyerek düşükler. Türkiye Halk Sağlığı Dergisi, 10(1): 36-42, 2012.

Nüfus Planlaması Hakkında Kanun No.2827 Resmi Gazete No.18059, 27.5.1983 http://www.mevzuat.adalet.gov.tr/html/587.html. Erişim tarihi: 22 Nisan 2011

Rahim Tahliyesi ve Sterilizasyon Hizmetlerinin Yürütülmesi ve Denetlenmesine İlişkin Tüzük. http://www.mevzuat.adalet.gov.tr/html/5130.html. Erişim tarihi: 22 Nisan 2011

Türk Tabipleri Birliği Etik Kurulu’ nun Tıbbi Tekniklerin Cinsiyet Seçiminde Kullanımıyla İlgili Görüşü, Ankara, 20 Aralık 1994; ile öteki TTB Etik Kurul Görüşleri metinleri için, www.ttb.org.tr

www.unicef.org/turkey/cedaw/\_gi18.html (ulaşma tarihi 22. 12. 2015)

http://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.2827.pdf (ulaşıma tarihi 22. 12. 2015)

**\*DOKTORA DERSLERİ\***

**KADIN ARAŞTIRMALARINDA TEMEL YAKLAŞIMLAR VE YÖNTEM**

**Kadın Çalışmaları**

**Doktora Programı**

**Doç.Dr. Pınar Melis Yelsalı Parmaksız**

**melispy@gmail.com**

115

Bahar 2016

salı 17:30-20:20

**Dersin İçeriği:**

Bu ders, toplumsal olguları anlama ve açıklama amacını taşıyan yöntembilimsel yaklaşımları feminist yöntemin temel soru ve sorunsalları çerçevesinde ele almayı amaçlamaktadır. Ders iki bölüm olarak planlanmıştır. İlk bölümde dersin amaçları doğrultusunda feminist yönteme dair alandaki yaklaşım ve teknikler ele alınacaktır. Bu sayede temel kavramların ve tartışmaların aktarılması planlanmaktadır. İkinci bölümde alanın disiplinler arası nitelikleri gözetilerek belirli disipliner alanlarda yöntemsel yaklaşımlar ele alınacaktır. Bu bölüm her hafta ayrı bir konuda olmak üzere her biri kendi alanında araştırmalar yürüten misafir akademisyenler tarafından yürütülecektir. Aynı zamanda dersin sonunda ilgili alandaki bilgiye dayanarak öğrencilerin özgün bir araştırma tasarımı ortaya koymaları hedeflenmektedir.

**Dersin Kaynakları:**

Bu derste kullanılan kaynaklar her haftanın konu başlığı altında sayfa sayıları belirtilerek listelenmiştir. Bu kaynaklar dönem başında öğrencilerin kullanımına hazır olarak sunulacaktır. Dersin ikinci bölümünde misafir hocalar tarafından yürütülecek derslerin kaynakları daha sonra duyurularak, dersten en az bir hafta önce temin edilecektir.

**Dersin Sorumlulukları:**

Derse düzenli devam ve katılım önemlidir. Derse katılan öğrencilerin her haftanın okuma kaynaklarını okuyarak her birine ilişkin yazılı bir değerlendirme hazırlaması gerekmektedir. Bu değerlendirmenin yazılma amacı öğrencinin haftalık okumaları yaptığını ve dersteki tartışmalara hazırlandığını göstermesidir. Bu ödevler, yazarın öne çıkardığı önemli noktaları belirten, varsa eksik bıraktığı noktaları gösteren, genel sorunsalı ortaya koyan, öğrencinin okuduğu metin hakkındaki fikirlerini ve sorularını aktaran bir içerikte olmalıdır. Her makale-kitap bölümü için ayrı bir değerlendirme yazısı yazılmalıdır. Bu yazılar 250-500 sözcük aralığında olmalıdır. Bu ödevler ilgili hafta dersin başında teslim edilmelidir. Ders sırasında, dersten sonra, dönem sonunda vb verilen değerlendirme ödevleri dikkate alınmayacaktır. Ödevler iki kopya olarak hazırlanmalı, biri öğrencide kalırken diğeri teslim edilmelidir. Bilgisayar çıktısı olması zorunlu değildir, el yazısıyla yazılıp fotokopiyle çoğaltılabilir. Üzerine isim, öğrenci numarası, haftalık konu başlığı gibi bilgiler yazılmalıdır. Birden fazla kâğıt kullanılmışsa birbirine iliştirilmeli ya da poşet dosya kullanılmalıdır. Haftalık değerlendirme yazılarının dönem başından sonuna kadar tüm haftalarda yazılması gerekmektedir.

Ayrıca öğrencilerin dönem başından başlayarak öncelikli olarak teze yönelik ya da başka bir konuda özgün araştırma konusu seçerek bunu bir araştırma projesi olarak tasarlamaları beklenmektedir. Araştırma projesi taslağı dersin ilk bölümü tamamlandıktan sonra teslim edilecek, değerlendirme, öneriler ve eleştiriler çerçevesinde geliştirilerek dönem sonunda tamamlanmış olarak teslim edilecektir.

**Öğrenci Araştırma Projelerinde Bulunması Gereken Özellikler:**

1.Açıkça tanımlanmış bir araştırma konusu:

* Araştırma konusunun tanımı,
* Konunun neden araştırılmaya değer olduğu ve akademik önemi,
* Konu hakkında bilinmek/araştırılmak istenenin tanımlanması ve konunun sınırlarının çizilmesi; neyin içerileceğinin, neyin dışlanacağının saptanması,

2.Araştırma yönteminin tanımı:

* Araştırma konusunda elde edilmek istenen bilginin niteliğinin tanımlanması ve bu bilgiyi elde etmek için ne türde bir bilgi gerektiğinin anlatılması (niceliksel/ niteliksel bilgi gereksinmesinin ayrıştırılarak tanımlanması)
* Araştırma yönteminin gereksindiği veri toplama tekniklerinin tanımlanması ve gerekçelerinin belirtilmesi,

3.Veri toplama tekniklerinin açıklanması:

* Niceliksel veri toplama teknikleri için gerekli görülen kavramsal çerçeve, işlevsel kategoriler, değişkenler ve araştırma sorularının saptanmış olması; ölçme, örnekleme konularında gerekli seçimlerin yapılmış olması.
* Niteliksel veri toplama teknikleri için anlaşılmak istenen toplumsal olguyla nasıl, hangi bağlamda, hangi araçlarla ilişki kurulacağının tanımlanması; anlaşılmak istenen olgunun keşfedilmek istenen boyutlarının öngörülmesi,

4.Veri analizinin nasıl yapılacağının tanımlanması:

* Niceliksel veriler kullanılarak nelerin analiz edileceğinin ve elde edilecek bilginin tanımlanması,
* Niteliksel verilerin nasıl kodlanacağı, sınıflandırılacağı, betimleneceği ve kavramsallaştırılacağının tanımlanması.

**Değerlendirme:**

Haftalık değerlendirme yazıları %50

Araştırma Projesi %40

Derse devam ve katılım %10

**Önemli Tarihler**

Araştırma projesi taslağı ilk teslim tarihi 15 Nisan 2016

Araştırma projesi son teslim tarihi 27 Mayıs 2016

6. Haftadan itibaren konu başlığının yanında yazılan tarihlerde ders yapılacaktır.

**Ders Planı**

1. **Hafta**

**Feminist Yöntem diye bir şey var mı?**

Ramazanoglu, Caroline, ve Holland, Janet. Feminist Methodology: Challenges and Choices. New York: SAGE Publications, 2002. (1-17, 23-41).

Mies, Maria. “Feminist Araştırmalar için Metodolojiye Doğru.” Kadın Araştırmalarında Yöntem. Der. S. Çakır ve N. Akgökçe. İstanbul: Sel Yayıncılık, 1995. 48-64.

Harding, Sandra. “Is There a Feminist Method?” Feminism and Methodology, Social Science Issues. Ed. Sandra Harding. Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press, 1987. 1-14.

Walby, Sylvia. “Against Epistemological Chasms: The Science Question in Feminism Revisited.” Signs 26. 2 (2001): 485-509.

Harding, Sandra. “Comment on Walby's ‘Against Epistemological Chasms: The Science Question in Feminism Revisited’: Can Democratic Values and Interests Ever Play a Rationally Justifiable Role in the Evaluation of Scientific Work?” Signs 26. 2 (2001): 511-525.

1. **Hafta**

**Feminist Epistemolojik Yaklaşımlar**

Ramazanoglu, Caroline, ve Holland, Janet. Feminist Methodology: Challenges and Choices. New York: SAGE Publications, 2002. (60-80).

Handleby, Catherine. “Feminist Empiricism.” Handbook of Feminist Research. Ed. Sharlene Nagy Hesse. Thousand Oaks: Sage Publications, 2007. 29-44.

Harding, Sandra. “Feminist Standpoints.” Handbook of Feminist Research. Ed. Sharlene Nagy Hesse. Thousand Oaks: Sage Publications, 2007. 45-69.

Gannon, Susanne, and Davies, Bronwyn. Postmodern, Poststructural, and Critical Theories.” Handbook of Feminist Research. Ed. Sharlene Nagy Hesse. Thousand Oaks: Sage Publications, 2007. 70-106.

Harding, Sandra. “Comment on Hekman's ‘Truth and Method: Feminist Standpoint Theory Revisited’: Whose Standpoint Needs the Regimes of Truth and Reality?” Signs *22*. 2 (1997): 382-391.

Smith, Dorothy “Comment on Hekman’s ‘Truth and Method: Feminist Standpoint Theory Revisited’.” Signs22. 2 (1997): 392-398.

Bradiotti, Rosi. “Feminist Epistemology after Postmodernism: Critiquing Science, Technology and Globalisation.” Interdisciplinary Science Review 32. 1 (2007): 65-74.

1. **Hafta**

**Analitik bir kategori olarak toplumsal cinsiyet ve bir imkan olarak feminist bilgi**

Ramazanoglu, Caroline, ve Holland, Janet. Feminist Methodology: Challenges and Choices. New York: SAGE Publications, 2002. (41-58).

Scott, J. W. “Toplumsal Cinsiyet: Faydalı Bir Analiz Kategorisi.” Feminist Tarihin Peşinde. Ed. Fahriye Dinçer, Özlem Aslan. İstanbul: bgst Yayınları, 2013. (61-104).

Scott, J. W. “Toplumsal Cinsiyet: Hala Faydalı Bir Analiz Kategorisi mi?” Feminist Tarihin Peşinde. Ed. Fahriye Dinçer, Özlem Aslan. İstanbul: bgst Yayınları, 2013.181-196.

Spivak, Gayatri Chakravorty. “Madun Konuşabilir mi?” Methodos, Kuram ve Yöntem, Kenarından.Eds. Dilek Hattatoğlu, Gökçen Ertuğrul. İstanbul: Anahtar Kitaplar, 2009. 53-115.

**Hafta**

**Feminist özne, farklılık, düşünümsellik**

Ramazanoglu, Caroline, ve Holland, Janet. Feminist Methodology: Challenges and Choices. New York: SAGE Publications, 2002. (105-122).

Wolf, Diane L. “Saha Çalışmasında Feminist İkilemler.” Methodos, Kuram ve Yöntem, Kenarından.Eds. Dilek Hattatoğlu, Gökçen Ertuğrul. İstanbul: Anahtar Kitaplar, 2009. 372-441.

Collins, P.H. “Learning from the Outsider Within: The Sociological Significance of Black Feminist Thought.” Social Problems 33. 6 (1986): 14-32.

Hesse-Biber, Sharlene Nagy and Piatelli, Deborah. “Holistic Reflexivity: The Feminist Practice of Reflexivity. Handbook of Feminist Research. Ed. Sharlene Nagy Hesse. Thousand Oaks: Sage Publications, 2007. (493-514).

1. **Hafta**

**Bir Araştırma Tasarlamak: Araştırma süreci ve etiği**

Ramazanoglu, Caroline, ve Holland, Janet. Feminist Methodology: Challenges and Choices. New York: SAGE Publications, 2002. (145-164).

Neuman, W. Lawrence. Toplumsal Araştırma Yöntemleri, I ve II**.** Çev. Sedef Özge. İstanbul: Yayınodası, 2006. (35-116, 163-220).

Kümbetoğlu, Belkıs. (2015) Sosyolojide ve Antropolojide Niteliksel Yöntem ve Araştırma. İstanbul: Bağlam Yayınları, 2015. (71-116, 151-168).

Letherby, Gayle. Feminist Research in Theory and Practice. Buckingham and Philadelphia: Open University Press, 2003. (99-121).

1. **Hafta (6 Nisan 2016 Çarşamba)**

Dr. Cavidan Soykan (Ankara Üniversitesi SBF)- Etnografik Araştırmalar

1. **Hafta (13 Nisan 2016 Çarşamba)**

Dr. Eda Acara (ODTÜ) - Feminist Coğrafya

1. **Hafta (20 Nisan 2016 Çarşamba)**

Doç.Dr. Emel Memiş Parmaksız (Ankara Üniversitesi SBF)-Nicel Verileri Okumak

1. **Hafta (27 Nisan 2016 Çarşamba)**

Doç. Dr. Pınar Melis Yelsalı Parmaksız (Ankara Üniversitesi SBF)-Kadınların Belleği

1. **Hafta (4 Mayıs 2016 Çarşamba)**

Doç. Dr. Pınar Melis Yelsalı Parmaksız (Ankara Üniversitesi SBF)-Sözlü Tarih

1. **Hafta (10 Mayıs 2016 Salı)**

Yrd. Doç Dr. Burcu Şimşek (Hacettepe Üniversitesi İletişim Fakültesi)-Dijital Hikâyelerle Kadın Deneyimleri

1. **Hafta (17 Mayıs 2016 Salı)**

Yrd. Doç. Dr. Tuğba Kanlı Taş (İLEF- Radyo, TV, Sinema ABD) - Görsel Veri Analizi

1. **Hafta (25 Mayıs 2016 Çarşamba)**

Doç. Dr. Ülkü Doğanay (İLEF-Halkla İlişkiler ABD) - Medyada Cinsiyet Analizi

1. **Hafta (1 Haziran 2016 Çarşamba)**

**Genel Değerlendirme**

**KADIN EMEĞİ VE TOPLUMSAL KALKINMA**

**PROF. DR. GÜLAY TOKSÖZ**

**Dönem: Bahar**

Bu derste kalkınma tartışmalarının feminist perspektiften eleştirel bir değerlendirmesi ışığında dünyanın farklı bölgelerinde izlenen kalkınma stratejilerinin kadın emeği ve istihdamı açısından etkileri ele alınmaktadır. Öğrenciler derse her hafta belirtilen kitap bölümü ve makaleleri okuyarak gelirler ve sunum yaparlar. Sorular bir sonraki haftaya kadar dersteki tartışmaların ışığında yanıtlanır. Derse düzenli katılım ve soruların cevaplarının en geç iki hafta içinde gönderilmesi esastır. ​(Okuma listesinde değişiklik olabilir.)​

1.-2. hafta:

**Kalkınma Düşüncesinin Gelişimi**

1.Toksöz G. (2012) *Kalkınmada Kadın Emeği*, Varlık Yayınları, İstanbul, s.11-47.

2. Schuurman F.J. (2000) “Paradigms lost, paradigms regained? Development Studies in the Twenty-first Century”, Third World Quarterly, Vol.21, No:1, s.7-20.

**Soru 1:** Kalkınma düşüncesinde farklı yaklaşımlar nelerdir? Paradigma değişikliklerinin kalkınma tartışmalarına etkisini değerlendiriniz. Alternatif kalkınma anlayışının temel bileşenlerini açıklayınız.

2.-4. hafta:

**Tarihsel Perspektiften Kalkınma Düşüncesinde Kadınların Yeri**

1.Toksöz G. (2012) *Kalkınmada Kadın Emeği*, Varlık Yayınları, İstanbul, s.48-85.

2. Moghadam, V.M. (1992) “Development and Women’s Emancipation: Is There a Connection?”, Development & Change, Vol 23 (2).

3. Mohanty C. T. (2005) “Batının Bakışı Altında: Feminist Akademisyenlik ve Sömürgeci Söylemler, içinde Mohanty C. T., *Sınır Tanımayan Feminizm*, s.25-63.

4. Mohanty C. T. (2005) “Batının Bakışı Altında” Tartışmasına Dönüş: Antikapitalist Mücadelede Dayanışma, içinde Mohanty C. T., *Sınır Tanımayan Feminizm*, s.313-359

6. Nussbaum M. (1999) “Women and equality: The capabilities approach”, International Labour Review, Vol.138, (3).

**Soru 2**: Geleneksel kalkınma anlayışına önce kadın sonra toplumsal cinsiyet perspektifinden yöneltilen temel eleştirileri ve bu tartışmaların kendi içinde geçirdiği evrimi açıklayınız.

**Soru 3:** Batılı feminist bakış açısından Üçüncü Dünya Kadını kurgusu neden gerekli olmuştur? Küreselleşme çağında kadınların ortak mücadelesi nasıl sağlanabilir?

**Soru 4:** Kapasite yaklaşımı kadınların kalkınmanın imkanlarından yararlanması bakımından nasıl bir açılım sunmaktadır?

5. hafta:

**Patriarka Konusunda Teorik Tartışmalar**

1.Toksöz G. (2012) *Kalkınmada Kadın Emeği*, Varlık Yayınları, İstanbul, s.86-109.

2. Walby S. (1996) “The ‘Declining Significance’ or the ‘Changing Forms’ of Patriarchy? içinde Moghadam V. M. (ed) *Patriarchy and Economic Development*, Oxford:Clarendon Press

**Soru 5**: Patriarka tartışmaları kendi içinde nasıl bir evrim geçirmiştir? Özel patriarkadan kamusal patriarkaya geçiş kadın emeği açısından nasıl bir farklılık getirir?

5.-6. hafta:

**Kadının Ödenmeyen Emeğinin Değeri ve Ölçülmesi**

1.Toksöz G. (2012) *Kalkınmada Kadın Emeği*, Varlık Yayınları, İstanbul, s.109-127.

2. Beneria L. (2003) ‘Paid and Unpaid Labour: Meanings and Debates’, içinde L. Beneria, *Gender, Development and Globalization*, 2003.

3. Badgett M.V. L., Folbre N. (1999) “Assigning care: Gender norms and economic outcomes”, International Labour Review, Vol.138, No.3, s.311-326.

**Soru 6:** Kadınların hane içindeki ödenmeyen emeği işgücü piyasasına katılımlarını ve konumlarını nasıl etkiler? Kadının hane içi emeğini görünür kılma ve ölçme önündeki engeller nelerdir? Nasıl aşılabilir?

7.-8. hafta

**Ekonomik Kalkınma Sürecinde Kadın Emeği**

**-Makroekonomik gelişmeler**

1.Toksöz G. (2012) *Kalkınmada Kadın Emeği*, Varlık Yayınları, İstanbul, s.128-142.

**-Sanayileşme ve kadın emeği**

2.Toksöz G. (2012) *Kalkınmada Kadın Emeği*, Varlık Yayınları, İstanbul, s.142-153.

3.R.Pearson: ‘Gender Issues in Industrialization’ içinde T. Hewitt et. al. *Industrialization and Development*, 1992.

4.Moghadam V.M. (2003) “Economic Development, State Policy, and Women’s Employment”, içinde V. M. Moghadam (ed.) *Modernizing Women*, Lyenne Rienner Publishers, Boulder-London, s.33-77.

**Soru 7:** Kadınların sanayide istihdamı hangi aşamalardan geçmiştir? Farklı bölge ve ülkelerde nasıl bir gelişme çizgisi izlemiştir?

**Enformelleşme, Ekonomik Krizler ve Yoksulluk**

1.Toksöz G. (2012) *Kalkınmada Kadın Emeği*, Varlık Yayınları, İstanbul, s.153-168

2. Standing G. (1989) ‘Global Feminization Through Flexible Labor’ in World Development, Vol.17, No.7.

**Soru 8: a)** Kadınların işgücüne artan katılımı ile enformelleşme arasındaki ilişkiyi, b) Ekonomik krizler ve kadınların yoksulluğu arasındaki ilişkiyi tartışınız.

9. hafta

**Tarımda Kadın Emeği**

1.Toksöz G. (2012) *Kalkınmada Kadın Emeği*, Varlık Yayınları, İstanbul, s.169-186.

2.Whitehead A., Bloom H., (1992) ‘Agriculture’ içinde L. Ostergaard (ed.), *Gender and Development.*

3.Kandiyoti D. (1997) Kadınlar ve Hane Üretimi: Türkiye'de Kırsal Dönüşümün Etkileri, içinde D. Kandiyoti, *Cariyeler, Bacılar, Yurttaşlar*, İstanbul.

**Soru 9:** Kırsal üretimin piyasalaşma ve metalaşmasının kadın emeği ve ataerkillik üzerindeki etkilerini bölgeler arasındaki farklılıkları göz önünde tutarak değerlendiriniz.

10. hafta

**Hizmetlerde Kadın Emeği**

1.Toksöz G. (2012) *Kalkınmada Kadın Emeği*, Varlık Yayınları, İstanbul, s.186-199,

2.Ehrenreich B., Hochschild A. R. (2003) “Introduction” ve “Love and Gold”, içinde Ehrenreich B., Hochschild A. R (eds) *Global Women, Nannies, Maids and Sex Workers in the New Economy*, New York: Metropolitan Books.

**Soru 10:** Bakım emeğinin göçü gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin kadınları açısından ne anlam taşımaktadır?

11. hafta:

**Kalkınma-çalışma-güçlenme ilişkisi**

1.Toksöz G. (2012) *Kalkınmada Kadın Emeği*, Varlık Yayınları, İstanbul, s.199-212.

2.N. Kabeer (2004) ‘Globalization, Labor Standards, and Women’s Rights: Dilemmas of Collective (In)Action in an Interdependent World’, Feminist Economics, Vol.10, Nr.1, s.3-35.

**Soru 11:** Kadınların istihdamıyla güçlenmesi arasındaki ilişkiyi tartışınız,

12. hafta

**Türkiye’de Kalkınma ve Kadın Emeği**

1.Toksöz G. (2012) Kalkınmada Kadın Emeği, Varlık Yayınları, İstanbul, s.217-265.

**Soru 12**: Kitabın tamamını göz önünde tutarak kalkınma tartışmalarının ışığında Türkiye’de kadın emeğinin durumunu değerlendiriniz.

**FEMİNİST KURAM II**

**PROF. DR. ALEV ÖZKAZANÇ**

**Dönemi: Bahar**

**GİRİŞ**

**Birinci Hafta: Feminist Bilgi ve Felsefenin Mevcut Hali**

1980 sonrası feminist kuramın gelişimi ve mevcut durumu, temel paradigmatik dönüşümler, farklı ekoller, temel tartışmalar, feminist kuramın siyasi ve kültürel bağlamı

**Zorunlu okumalar:**

Rosi Braidotti (2003) “Feminist Philosophies” *A Concise Companion to Feminist Theory,* ed. M. Eagleton, Blackwell Publishing, s. 195-215.

Seyla Benhabib &Drucilla Cornell (1987) “Introduction: Beyond the Politics of Gender,” *Feminism as Critique: Essays on the Politics of Gender in Late-capitalist Societies* ed. S. Benhabib & D. Cornell, Minneapolis: University of Minnesota Press.

Janice McLaughlin (2003) “Introduction,” *Feminist Social and Political Theory: Contempoaray Debates and Dialogues*, Basingstoke: Palgrave MacMillan, s. 1-24.

**Okuma önerileri:**

*Signs*, Special Issue on “Feminist Theory and Practice” 1996, s.21:41.

B.Christian (1989) “The Race for Theory,” *Gender and Theory* ed. L.Kaufmann, Oxford Blackwell, s.225-37.

 L.Alcoff (2000) “Philosophy Matters: a review of recent work in feminist philosophy,” *Signs* 25 (3): 841-82

L.Alcoff (1988) “Cultural feminism versus Post-structuralism: The Identity Crisis in Feminist Theory,” *Signs* 13 (3): 405-436.

**BİRİNCİ BÖLÜM: MODERNLİĞİN YAPIBOZUMU**

Postmodernizm tartışması, dilsel dönüş, kültürel dönüş, postyapısalcılık, eril akıl ve felsefenin eleştirisi, Marksist ve liberal geleneklerin eleştirisi

**İkinci Hafta: Modernlik ve Aydınlanma eleştirisi: Postmodernizm Tartışması**

**Zorunlu Okumalar:**

L.Nicholson (ed) (1990) *Feminism\Postmodernism*, NewYork: Routledge.)

(Makalenin Türkçesi: Linda Nicholson (1993) “Felsefesiz Toplumsal Eleştiri: Feminizm ve Postmodernizm arasında bir Karşılaşma”, *Modernite versus PostModernite* (der) M. Küçük, Vadi, s. 276-298)

S.Benhabib, J.Butler, D. Cornell, N. Fraser (2006) *Çatışan Feminizmler: Felsefi Fikir Alışverişi,* İstanbul: Metis.

**Öneriler:**

Jane Flax (1990) “Postmodernism and Gender Relations Feminist Theory”, *Feminism\Postmodernism* ed. L.Nicholson NewYork: Routledge.

**Üçüncü Hafta: Eril Akıl, Rasyonalite ve Felsefe Eleştirisi**

**Zorunlu Okumalar:**

Donna Haraway (1988) “Situated Knowledges: The Science Question in Feminism,” *Feminist Studies* 14 (3): 575-99.

(Makalenin Türkçesi: Donna Haraway (2010)“Konumlu Bilgiler: Feminizmde Bilim Meselesi ve Kısmi Perspektifin Ayrıcalığı,” *Başka Yer: Donna Haraway'den Seçme Yazılar* çev. Güçsal Pusar, İstanbul: Metis, s. 91-120)

Genevieve Lloyd (1996) *Erkek Akıl: Batı Felsefesinde “Erkek” ve “Kadın”,* çev. M. Özcan, İstanbul: Ayrıntı

**Öneriler:**

Sandra Harding (1996) “Feminism, Science and the Anti-Enlightenment critiques,” *Women, Knowledge, and Reality: Explorations in Feminist Philosophy* ed. Ann Garry and Marilyn Pearsall, Londra ve New York: Routledge.

Evelyn Fox Kellner, (2005) *Toplumsal Cinsiyet ve Bilim üzerine Düşünceler,* çev. F. B. Aydar, İstanbul: Metis.

**Dördüncü Hafta: Liberal gelenek Eleştirisi**

Özel-Kamusal alan tartışması, yurttaşlık sorunu, liberal benlik eleştirisi, eşitlik vs farklılık tartışması

**Zorunlu okumalar:**

Nancy Fraser (1987) “What’s Critical About Critical Theory” *Feminism as Critique: Essays on the Politics of Gender in Late-capitalist Societies* ed. S. Benhabib & D. l, Minneapolis: University of Minnesota Press.

I.M. Young (1987) “Impartiality and the civic Public”, ” *Feminism as Critique: Essays on the Politics of Gender in Late-capitalist Societies* ed. S. Benhabib & D. Cornell, Minneapolis: University of Minnesota Press.

Nancy Fraser (2000) “Rethinking Recognition*,” New Left Review* 3 (May-June): 107-120.

Drucilla Cornell (1992) “Gender, Sex and Equivalent Rights”, *Feminist Theorize the Political* ed. J. Butler & J. Scott, s. 280-297

Chantal Mouffe (1992) “Feminism, Citizenship, and Radical Democratic Politics”, *Feminist Theorize the Political* ed. J. Butler & J. , s. 280-297

**Öneriler:**

Seyla Benhabib (1999) “ Müzakereci bir Demokratik Meşruiyet modeline Doğru” *Demokrasi ve Farklılık: Siyasal Düzenin Sınırlarının Tartışmaya Açılması* haz. Seyla Benhabib, İstanbul: Demokrasi Kitaplığı.

 Iris Marion Young (1999) “İletişim ve öteki: Müzakereci Demokrasinin Ötesinde,” *Demokrasi ve Farklılık: Siyasal Düzenin Sınırlarının Tartışmaya Açılması* haz. Seyla Benhabib, İstanbul: Demokrasi Kitaplığı.

 Ann Phillips, “Farklılığa Nasıl Yaklaşmalı: Fikirler politikası mı yoksa Mevcudiyet Politikası mı?” *Demokrasi ve Farklılık: Siyasal Düzenin Sınırlarının Tartışmaya Açılması* haz. Seyla Benhabib, İstanbul: Demokrasi Kitaplığı.

Seyla Benhabib (1992*) Situating the Self: Gender, Community, and Postmodernism in Contemporary Ethics,* Cambridge: Polity Press.

Judith Butler (1998) “Merely Cultural,” *New Left Review* 227 (January-February)

Gisela Bock & Susan James (der) *Beyond Equality and Difference: citizenship, feminist politics and female subjectivity*, Londra ve New York: Routledge.

Joan Scott (1988) “Deconstructing Equality versus differecne: or the uses of Postsructuralist theory for Feminism,” *Feminist Studies,* 14:1 (1988:Spring): 33-50.

Mary Evans (der) (2001) *Feminism: Critical Concepts In Literary And Cultural Studies* *Vol.IV Feminism And The Politics Of Difference,* Londra ve New York: Routledge

**Beşinci Hafta: Kolonyal düşüncenin eleştirisi**

**Zorunlu okuma:**

Gayatri Chakravorty Spivak (2010) “Can the Subaltern Speak,” *Can the Subaltren Speak? Reflections on the History of an Idea* ed. R Morris, New York: Columbia Press.

Chandra Talpade Mohanty (1988) “Under Western Eyes: Feminist Scholarship and Colonial Discources”, *Feminist Review* 30: 61-88.

**Öneriler:**

Inderpal Grewal &Caren Kaplan (1994) “Introduction: Transnational Feminist practices and questions of Postmodernity,” *Scattered Hegemonies: Postmodernity and Transnational Feminist Practices.*  Minneapolis: University of Minnesota Press

Chandra Talpade Mohanty (2002) “Under Western Eyes Revisted: Feminist Solidarity through Antcapitalist Struggles,” *Signs* 28 (2): 499-534.

**Altıncı Hafta: Öznenin Yapıbozumu: İktidar ve Öznellik Bağıntısı: Foucault ve Feminizm**

**Zorunlu okuma:**

M. E. Bailey (1993) “Foucauldian Feminism: Contesting bodies, sexuality and identity,” *Up Against Foucault: Explorations of Some tensions Between Foucalut and Feminism* ed. Caroline Ramazanoğlu. Londra ve New York: Routledge, s. 99-123

Biddy Martin (1988) “Feminism, Criticism and Foucault,” *Feminism and Foucault: Reflections on Resistance* ed. Irene Diamond & Lee Quinby. Boston: North Eastern University Press, s.3-21

**Yedinci Hafta: Öznellik ve Psikanaliz: Feminist Psikanaliz, Post-Lacancı eleştiri, Kristeva, Irıgaray**

**Zorunlu okuma**

Luce Irıgaray (1985) “Psychoanalytic Theory: Another Look,” *This Sex Which is Not One* trans. C. Porter, New York: Cornell University Press, s. 34-68.

Juliet Mitchell (2000) “Introduction”, *Psychoanalysis and Feminism: A Radical Reassessment of Freudian Psychoanalysis,* Basic Books.

**Öneriler**

Jacqueline Rose (1989) “Where Does the Misery Come From?: Psychoanalysis, Feminism and the Event” *Feminism and Psychoanalsis* ed. Richard Feldstein and Judith Roof Ithaca ve Londra*:* Cornell University Press, s. 25-39.

Teresa Brennan (1989) “Introduction”, *Between Feminism and Psychoanalsis* ed. Teresa Brennan, Londra ve New York: Routledge, s. 1-23.

Nancy Chodorow (1989) “Introduction”, *Feminism and Psychoanalytic Theory*, New Haven & Londra: Yale University Press, s.1-19.

**İKİNCİ BÖLÜM: FEMİNİZMİN YAPIBOZUMU**

**Sekizinci Hafta: İkinci Dalga ve Partiyarka kavramının eleştirisi: Ezilme ve Deneyimin Muğlaklıkları, Evrenselcilik ve Özcülük eleştirisi**

**Zorunlu okuma:**

A.Echols, (1983) “The New Feminism of Yin & Yang, Powers of Desire: The Politics of Sexuality, ed. A. Snitow, C. Stansell S. Thompson, New York: Monthly Review Press.

Heidi Gottfried (1998) “Beyond Patriarchy: Theorizing Gender and Class”, *Sociology* 3 (32): 451-468.

**Öneriler:**

Joan Acker (1989) “The Problem with Patriarchy”, Sociology 2 (23): 235-240.

Joan Scott (2013) “Deneyim,” *Feminist Tarihin Peşinde*, İstanbul: bgst yayınları, s.141-180.

**Dokuzuncu Hafta: Öznellik ve Kimlik Politikası eleştirisi**

Diane Fuss (1989) “Lesbian and Gay Theory: the Question of Identity Politics*,” Essentially Speaking: Feminism, Nature and Difference*, New York ve Londra: Routledge, s. 97-113.

Judith Butler (2008) “Cinsiyetin, Toplumsal cinsiyetin, Arzunun Özneleri,” *Cinsiyet Belası: Feminizm ve Kimliğin Altüst Edilmesi*. İstanbul: Metis, s.43-96.

**Onuncu Hafta: Cinsiyet-Toplumsal Cinsiyet Ayrımının eleştirisi, Cinsellik Kavramı**

Carole S. Vance (1984) “Pleasure & Danger: Towards a Politics of Sexuality,” *Pleasure & Danger: Exploring Female Sexuality*, ed. C. S. Vance, Routledge & Kegan Paul ,s.1-27.
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